



RAMOWE KRYTERIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTÓW

Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) doktoranta oraz zaopiniowanych przez promotora/promotorów sprawozdań z jego realizacji i rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem. Komisja ma również możliwość zapoznania się z Arkuszem Oceny Doktoranta (AOD) wraz z załącznikami, dokumentującym aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną doktoranta.

Na wniosek doktoranta podlegającego ocenie, złożony najpóźniej na 7 dni przed terminem oceny śródkresowej, w obradach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.

Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik wymaga uzasadnienia.

Etapy pracy Komisji:

1. Analiza dokumentacji.
2. Rozmowa egzaminacyjna z doktorantem.
3. Przygotowanie protokołu z uzasadnieniem oceny śródkresowej.

Przebieg rozmowy egzaminacyjnej:

1. Doktorant przedstawia Komisji sprawozdanie z dotychczasowych prac nad rozprawą doktorską. Czas przedstawienia sprawozdania nie powinien przekraczać 20 minut. Sprawozdanie powinno zawierać m.in.:
 - a. przedstawienie głównego problemu badawczego,
 - b. plan pracy nad rozprawą doktorską,
 - c. zastosowane metody badawcze,
 - d. wyniki dotychczasowych badań,
 - e. podsumowanie – ocena stopnia realizacji pracy w stosunku do założeń przyjętych w IPB.

Przy przedstawianiu sprawozdania doktorant może posłużyć się prezentacją.

2. Komisja zadaje doktorantowi pytania z zakresu realizacji IPB.

Elementy i kryteria oceny

Na podstawie dokumentacji doktoranta oraz rozmowy z doktorantem Komisja ocenia postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i efekty realizacji IPB z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródkresową, w tym: publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, staże naukowe, aplikacje grantowe.

Komisja ocenia procentowo stopień realizacji zadań zaplanowanych w IPB. Minimalnym poziomem wymagany do oceny pozytywnej jest 80% realizacji zadań zaplanowanych w IPB na lata I-II.

Jeśli Komisja uzna, że na przeszkodzie w osiągnięciu tego poziomu stanęły wydarzenia niezależne od doktoranta, może przyznać ocenę pozytywną za wynik w przedziale 65 – 79,9%.

W uzasadnieniu wyniku oceny śródkresowej Komisja podaje stopień realizacji zadań zaplanowanych w IPB.

Doktorant podlegający ocenie ma prawo do uzyskania informacji o wyniku oceny po zakończeniu obrad komisji.

Protokół z przebiegu oceny śródkresowej

1. Komisja sporządza protokół z przebiegu oceny śródkresowej podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej (Protokół 1). Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródkresowej wszystkich członków komisji.
2. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
3. W przypadku oceny negatywnej protokół z posiedzenia komisji ewaluacyjnej powinien zawierać szczegółowy opis przebiegu oceny oraz uzasadnienie decyzji.
4. Uwagi Komisji w protokole z przebiegu oceny śródkresowej powinny uwzględniać aspekt merytoryczny i mieć charakter korygującej informacji zwrotnej oraz mogą zawierać zalecenia dotyczące np. sposobu realizacji badań przez doktoranta lub przygotowania rozprawy doktorskiej.