

 *„Ramowe kryteria ewaluacji opieki naukowej” do Uchwały nr 2/2021*

*Rady* *SD BioMedChem UŁ i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi*

*z dn. 21. 04. 2021 r.*

**Ramowe kryteria** **ewaluacji opieki naukowej**

**w Szkole Doktorskiej BioMedChem UŁ i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi**

Zgodnie z wykazem obowiązków promotorów oraz promotora pomocniczego zawartym w Regulaminie SD BioMedChem UŁ i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi § 5 ust. 9\* oraz § 5 ust. 10\*, w trakcie oceny śródokresowej **opieka naukowa** podlega ewaluacji w trzech zasadniczych obszarach:

**1)** merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz obowiązkach dydaktycznych;

**2)** opracowywaniu z doktorantem wymaganych przez regulamin szkoły dokumentów określających jego plany badawcze (Indywidualny Plan Badawczy - IPB) oraz zamierzoną mobilność (Indywidualny Program Mobilności - IPM);

**3)** dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta poprzez coroczne przedstawianie pisemnej opinii, odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia realizacji zakładanych w nim efektów uczenia się, a także przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w składanym corocznie arkuszu oceny doktoranta (AOD).

Ewaluacja opieki naukowej **w obszarze pierwszym** odbywa się w sposób pośredni, poprzez weryfikację osiągnięć doktoranta, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji IPB.

Ewaluacja opieki naukowej **w obszarze drugim i trzecim** odbywa się w sposób bezpośredni, poprzez ocenę składanej przez doktoranta dokumentacji (IPB, IPM, AOD), w tym w szczególności Indywidualnego Planu Badawczego, a także jakości wydawanych przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego opinii i ich zgodności z rzeczywistymi postępami doktoranta.

Przy ewaluacji opieki naukowej Komisja bierze pod uwagę treść rozmowy ewaluacyjnej z doktorantem.

**Komisja ewaluacyjna sporządza protokół ewaluacji opieki naukowej zgodnie z załączonym wzorem** (*Protokół nr 2 posiedzenia Komisji ewaluacyjnej ds. oceny opieki naukowej*) i przekazuje go Dyrektorowi Szkoły w ciągu 3 dni od daty przeprowadzenia rozmowy ewaluacyjnej z doktorantem. Warunkiem zakończenia wynikiem pozytywnym oceny opieki naukowej przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego jest uzyskanie pozytywnej oceny wszystkich trzech elementów.

\* Regulamin SD BioMedChem UŁ i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi

**§ 5**

**OPIEKA NAUKOWA**

***9. Do obowiązków promotora należą w szczególności:***

*1) opracowanie z doktorantem IPB;*

*2) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej;*

*3) zabezpieczenie finansowania badań lub wspieranie doktoranta w pozyskiwaniu*

*środków finansowych na ich realizację;*

*4) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy*

*naukowej;*

*5) pomoc w organizacji warsztatu badawczego;*

*6) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń*

*dydaktycznych;*

*7) dokonywanie corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta, w postaci pisemnej*

*opinii, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu odnoszącej się do stopnia*

*realizacji IPB oraz zakresu i stopnia osiąganych efektów uczenia się zakładanych*

*w IPB;*

*8) przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie*

*w arkuszu oceny doktoranta, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 Regulaminu;*

*9) opracowywanie z doktorantem IPM;*

*10) wybór i przedstawianie do zatwierdzenia Dyrektorowi przedmiotów objętych IOK;*

*11) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;*

*12) opiniowanie wniosku doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy*

*doktorskiej;*

*13) wnioskowanie do Dyrektora o skreślenie z listy doktorantów w przypadkach,*

*o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu; wniosek wymaga uzasadnienia.*

***10. Do obowiązków promotora pomocniczego należą w szczególności:***

*1) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie*

*przygotowywania rozprawy doktorskiej;*

*2) opiniowanie IPB;*

*3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy*

*naukowej.*