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Opis wygenerowany automatycznie

*i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi*

*z dn. 07.06.2022 r.*

**Protokół nr 2**

posiedzenia **Komisji ewaluacyjnej** **ds.** **oceny opieki naukowej**

Szkoły Doktorskiej BioMedChem UŁ i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi

w roku akademickim 2022/2023

Komisja ewaluacyjna,

powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej BioMedChem UŁ i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi w dniu …………………………………………………………….., w składzie:

**Przewodnicząca/Przewodniczący Komisji\***

1. ……………………………………………………………………………………………………….

**Członkowie Komisji:**

2. ………………………………………………………………………………........................

3. ……………………………………………………………………………………………………..

działając na podstawie art. 202 ust. 2-5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2022, poz. 574 ze zm.), § 8 ust. 11 Regulaminu SD BioMedChem UŁ i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi uchwalonego przez Senat UŁ uchwałą nr 96 z dnia 26 kwietnia 2021 r. oraz uchwały nr 2/2022 Rady SD BioMedChem i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi z dn. 07.06.2022 r., przeprowadziła ewaluację opieki naukowej, sprawowanej przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego:

1. ………………………………………………………………………………………………… (promotor)
2. ………………………………………………………………………………………………… (II promotor / promotor pomocniczy\*)

nad doktorantką/doktorantem\*

……………………………………………………………………………………………………………..

przygotowującą/przygotowującym\* rozprawę doktorską w dyscyplinie

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

na temat:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Ocena**

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz przeprowadzeniu rozmowy z doktorantką/doktorantem\*

Komisja wydaje ocenę końcową **pozytywną / negatywną**\*, po uwzględnieniu poniższych kryteriów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ocena opieki naukowej w obszarze: | Pozytywna\*\* | Negatywna\*\* |
| 1. merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz obowiązkach dydaktycznych |  |  |
| 1. opracowywaniu z doktorantem wymaganych przez regulamin szkoły dokumentów określających jego plany badawcze (Indywidualny Plan Badawczy - IPB) oraz zamierzoną mobilność. |  |  |
| 1. dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta poprzez coroczne przedstawianie pisemnej opinii, odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia realizacji zakładanych w nim efektów uczenia się, a także przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w składanym corocznie arkuszu oceny doktoranta (AOD) |  |  |

**Uwagi Komisji:**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Posiedzenie Komisji ewaluacyjnej odbyło się w formie stacjonarnej / zdalnej / hybrydowej\*

Łódź, dn. ………………………………… …………………………………………………………

\*\*\*Przewodniczący Komisji

Potwierdzenie otrzymania oceny opieki naukowej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej BioMedChem UŁ i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi.

Łódź, dn. ………………………… …………………………………………………………

Podpis Dyrektora

*\* Niepotrzebne skreślić*

*\*\* Uzupełnić*

*\*\*\* Potwierdzić kwalifikowanym podpisem elektronicznym, w profilu zaufanym lub podpisem własnoręcznym*

Uwagi dotyczące przygotowania Protokołu:

1. Komisja ewaluacyjna dokonuje ewaluacji opieki naukowej z uwzględnieniem ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Ocena Komisji przedstawiana jest w formie pisemnej Dyrektorowi oraz promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu.
2. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej BioMedChem i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
3. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków Komisji.

**Lista obecności potwierdzająca udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków Komisji:**

**1.**

**2.**

**3.**