

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych

Kryteria oceny śródkresowej doktorantów

Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) doktoranta oraz zaopiniowanych przez promotora sprawozdań z jego realizacji; ma również możliwość zapoznania się z Arkuszem Oceny Doktoranta (AOD) wraz z załącznikami, dokumentującym aktywność naukową, a także dydaktyczną i organizacyjną doktoranta.

Etapy pracy Komisji:

- 1) analiza dokumentacji;
- 2) rozmowa egzaminacyjna z doktorantem;
- 3) przygotowanie protokołu oceny wraz z uzasadnieniem.

Przebieg rozmowy egzaminacyjnej:

- 1) Doktorant przedstawia Komisji sprawozdanie z dotychczasowych prac nad rozprawą doktorską. Czas przedstawienia sprawozdania nie powinien przekraczać 20 minut. W sprawozdaniu tym powinny zostać zawarte m.in.:
 - a) przedstawienie głównego problemu badawczego,
 - b) plan pracy nad rozprawą,
 - c) zastosowane metody badawcze,
 - d) wyniki dotychczasowych badań,
 - e) podsumowanie – ocena stopnia realizacji pracy w stosunku do założeń przyjętych w IPB.

Przy przedstawianiu sprawozdania doktorant może posłużyć się prezentacją.

- 2) Komisja zadaje doktorantowi pytania odnoszące się do przedstawionego sprawozdania, ewentualnie innych działań zaplanowanych w IPB.

Na wniosek doktoranta podlegającego ocenie przy rozmowie może być obecny jako obserwator przedstawiciel doktorantów.

Elementy oceny:

1. Stopień realizacji harmonogramu prac nad rozprawą doktorską i jego zgodność z IPB.
Minimalnym poziomem wymaganym do oceny pozytywnej jest 80% realizacji zadań związanych z rozprawą doktorską zaplanowanych w IPB na lata I – II. Jeśli Komisja uzna, że na przeszkodzie w osiągnięciu tego poziomu stanęły wydarzenia niezależne od doktoranta, może przyznać ocenę pozytywną za wynik w przedziale 60 – 80%.
2. Inna działalność doktoranta – przede wszystkim realizacja działań zaplanowanych w IPB.

Warunkiem oceny pozytywnej jest zrealizowanie przynajmniej połowy zaplanowanych działań. Komisja może wziąć pod uwagę również osiągnięcia wykraczające poza IPB, w tym wyróżniającą się działalność dydaktyczną i organizacyjną.

3. Rozmowa egzaminacyjna – sprawozdanie doktoranta oraz jego odpowiedzi na pytania Komisji.

Komisja ocenia orientację doktoranta w przedmiocie prowadzonych badań i jego świadomość metodologiczną, a także umiejętność podjęcia dyskusji, precyzję i dyscyplinę wypowiedzi oraz zdolność do adekwatnej oceny własnych osiągnięć.

Warunkiem zakończenia przez doktoranta oceny śródkresowej wynikiem pozytywnym jest uzyskanie pozytywnej oceny wszystkich trzech elementów.

Protokół posiedzenia komisji ewaluacyjnej dokonującej oceny śródkresowej

1. Komisja sporządza protokół (protokół nr 1), podpisany przez Przewodniczącego Komisji. Do protokołu należy dołączyć listę obecności potwierdzającą udział wszystkich członków w posiedzeniu komisji, a także załącznik zawierający uzasadnienie oceny.
2. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNH UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
3. W przypadku oceny negatywnej protokół powinien zawierać szczegółowy opis przebiegu oceny śródkresowej oraz uzasadnienie decyzji.
4. Przedstawione w protokole uwagi Komisji powinny uwzględniać aspekt merytoryczny i mieć charakter korygującej informacji zwrotnej.