

KRYTERIA EWALUACJI OPIEKI NAUKOWEJ W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Komisja ewaluacyjna przeprowadza ewaluację opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

Zgodnie z wykazem obowiązków promotora zawartym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ § 5.9, w trakcie oceny śródkresowej opieka naukowa promotora lub promotorów podlega ewaluacji w trzech zasadniczych obszarach:

- 1) merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz obowiązkach dydaktycznych;
- 2) opracowywaniu z doktorantem wymaganych przez Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dokumentów określających jego plany badawcze (Indywidualny Plan Badawczy - IPB);
- 3) dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta poprzez coroczne przedstawianie pisemnej opinii, odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia realizacji zakładanych w nim efektów uczenia się, a także przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w składanym corocznie Arkuszu Oceny Doktoranta (AOD).

Ewaluacja opieki naukowej sprawowanej przez promotora w obszarze pierwszym odbywa się w sposób pośredni, poprzez weryfikację osiągnięć doktoranta, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji IPB.

Ewaluacja opieki naukowej sprawowanej przez promotora w obszarze drugim i trzecim odbywa się w sposób bezpośredni, poprzez ocenę składanej przez doktoranta dokumentacji (IPB, AOD), w tym w szczególności Indywidualnego Planu Badawczego, a także jakości wydawanych przez promotora opinii i ich zgodności z rzeczywistymi postępami doktoranta.

Ocena opieki naukowej w każdym z trzech wymienionych obszarów może być pozytywna lub negatywna.

W przypadku niezgodności opinii promotora w dokumentacji przebiegu kształcenia z rzeczywistymi postępami doktoranta, Komisja ewaluacyjna może odbyć rozmowę z promotorem, jeśli uzna ją za niezbędną do wyjaśnienia kwestii budzących wątpliwości.

Zgodnie z wykazem obowiązków promotora pomocniczego zawartym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ § 5.10, w trakcie oceny śródkresowej opieka naukowa promotora pomocniczego podlega ewaluacji w zakresie merytorycznego i metodycznego wspierania

doktoranta w jego pracy naukowej, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizie wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

Ocena opieki naukowej sprawowanej przez promotora pomocniczego może być pozytywna lub negatywna.

Protokół z przebiegu ewaluacji opieki naukowej

1. Komisja sporządza protokół z przebiegu ewaluacji opieki naukowej sprawowanej przez promotora (Protokół nr 2) i promotora pomocniczego (Protokół nr 3) podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ewaluacji opieki naukowej wszystkich członków komisji.
2. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
3. W przypadku oceny negatywnej protokół z posiedzenia komisji ewaluacyjnej powinien zawierać szczegółowy opis przebiegu oceny oraz uzasadnienie decyzji.