**Ramowe Kryteria oceny śródokresowej doktorantów**

**w roku akademickim 2021/2022**

Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) doktoranta oraz zaopiniowanych przez promotora/promotorów sprawozdań z jego realizacji i rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem. Komisja ma również możliwość zapoznania się z Arkuszem Oceny Doktoranta (AOD) wraz z załącznikami, dokumentującym aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną doktoranta.

Na wniosek doktoranta podlegającego ocenie, złożony najpóźniej na 7 dni przed terminem oceny śródokresowej, w obradach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.

Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik wymaga uzasadnienia.

*Etapy pracy Komisji:*

1. Analiza dokumentacji.
2. Rozmowa egzaminacyjna z doktorantem.
3. Przygotowanie protokołu z uzasadnieniem oceny śródokresowej.

*Przebieg rozmowy egzaminacyjnej*:

1. Doktorant przedstawia Komisji sprawozdanie z dotychczasowych prac nad rozprawą doktorską. Czas przedstawienia sprawozdania nie powinien przekraczać 20 minut. Sprawozdanie powinno zawierać m.in.:
2. przedstawienie głównego problemu badawczego,
3. plan pracy nad rozprawą doktorską,
4. zastosowane metody badawcze,
5. wyniki dotychczasowych badań,
6. podsumowanie – ocena stopnia realizacji pracy w stosunku do założeń przyjętych w IPB.

Przy przedstawianiu sprawozdania doktorant może posłużyć się prezentacją.

1. Komisja zadaje doktorantowi pytania z zakresu realizacji IPB.

*Elementy i kryteria oceny*

Na podstawie dokumentacji doktoranta oraz rozmowy z doktorantem Komisja ocenia postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i efekty realizacji IPB z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową, w tym: publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, staże naukowe, aplikacje grantowe. Komisja ocenia

procentowo stopień realizacji zadań zaplanowanych w IPB. Minimalnym poziomem wymaganym do oceny pozytywnej jest 80% realizacji zadań zaplanowanych w IPB na lata I-II.

Jeśli Komisja uzna, że na przeszkodzie w osiągnięciu tego poziomu stanęły wydarzenia niezależne od doktoranta, może przyznać ocenę pozytywną za wynik w przedziale 65 – 79,9%.

W uzasadnieniu wyniku oceny śródokresowej Komisja podaje stopień realizacji zadań zaplanowanych w IPB.

Doktorant podlegający ocenie ma prawo do uzyskania informacji o wyniku oceny po zakończeniu obrad komisji.

*Protokół z przebiegu oceny śródokresowej*

1. Komisja sporządza protokół z przebiegu oceny śródokresowej podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział wszystkich członków w posiedzeniu Komisji.
2. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
3. W przypadku oceny negatywnej protokół posiedzenia komisji ewaluacyjnej powinien zawierać szczegółowy opis przebiegu oceny oraz uzasadnienie decyzji.
4. Uwagi Komisji w protokole z przebiegu oceny śródokresowej powinny uwzględniać aspekt merytoryczny i mieć charakter korygującej informacji zwrotnej oraz mogą zawierać zalecenia dotyczące np. sposobu realizacji badań przez doktoranta lub przygotowania rozprawy doktorskiej.