**Protokół nr 1**

**posiedzenia Komisji ewaluacyjnej ds. oceny śródokresowej doktoranta**

**Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w roku akademickim 2021/2022**

Komisja ewaluacyjna, powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (SDNSiP UŁ) w dniu ……………………………., w składzie:

Przewodnicząca/ y –

Członkowie:

1.

2.

działając na podstawie art. 202 ust. 2-5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2022, poz. 574 ze zm.), § 8 ust. 9 Regulaminu SDNSiP UŁ oraz uchwały nr 2/2022 Rady SDNSiP UŁ z dn. 29.04.2022 r., przeprowadziła ocenę śródokresową Pani/ Pana

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………..,

przygotowującej/ przygotowującego pracę doktorską w dyscyplinie

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

na temat:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Po zapoznaniu się z dokumentacją i efektami realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz przeprowadzeniu rozmowy egzaminacyjnej z doktorantką/ doktorantem, Komisja oceniła stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym na ………… /100\*\*.

W oparciu o ramowe kryteria oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

**Komisja wydaje ocenę pozytywną/ negatywną**\*

Wynik oceny z uzasadnieniem znajduje się w załączniku do protokołu.

**Uwagi Komisji**

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

W obradach komisji uczestniczył/ nie uczestniczył\* w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów, Pani/ Pan …………………………………………………………………………………………………………

Posiedzenie komisji ewaluacyjnej odbyło się w formie stacjonarnej/ zdalnej/ hybrydowej\*

Przewodniczący Komisji

Łódź, dn. …………………….. ………………………………………

podpis

\* *Niepotrzebne skreślić*

*\*\* uzupełnić (ogólna ocena procentowa stopnia realizacji zadań w IPB)*

Uwagi dotyczące przygotowania protokołu:

1. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.

2. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków komisji.

3. Ze względu na jawność uzasadnienia oceny, nie może ono zawierać danych wrażliwych

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

OCENA ŚRÓDOKRESOWA PANI/PANA\* …………………………………………………………………………………………………………..

WYNIK OCENY – POZYTYWNY/NEGATYWNY\*

UZASADNIENIE OCENY:

stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym - …….. /100\*\*

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

 \**niepotrzebneskreślić*

\*\* *uzupełnić (ocena procentowa stopnia realizacji zadań w IPB)*