

**WYKAZ TEMATYKI SEMINARIÓW DOKTORSKICH W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK SPOECZNYCH UŁ
W ROKU AKADEMICKIM 2019/2020**

JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA - WYDZIAŁ, KATEDRA	PROWADZĄCY SEMINARIUM DOKTORSKIE (imię i nazwisko wraz z tytułem naukowym)	ADRES EMAIL	DYSCYPLINA	TEMATYKA z opisem
WPIA, KATEDRA TEORII I FILOZOFII PRAWA	Tomasz Bekrycht, dr hab. prof. nadzw.	tomaszbekrycht@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	<p>Wykładania prawa i argumentacja prawnicza. Problematyka wykładni prawa i argumentacji prawniczej od wielu lat jest przedmiotem zainteresowania nie tylko teorii prawa, ale również dogmatyki i praktyki prawa. Wiele zagadnień jest z jednej strony bardzo szczegółowo opracowywanych, z drugiej zaś są one daleki od konkluzyjnych rozstrzygnięć.</p> <p>Najważniejszym pytaniem w kwestii problematyki skupionej wokół zagadnienia wykładni i stosowania prawa jest pytanie o prawidłowość interpretacji, czyli o to, czy istnieją obiektywne reguły dokonywania wykładni. Pozytywną odpowiedź na to pytanie można traktować jako założenie transcendentalne (wersja maksymalistyczna: prawidłowość jako prawdziwość) lub zrelatywizowane zwykle do konsensusu (prawidłowość jako przewidywalność decyzji stosowania prawa). Ale założenie obiektywności procedury poznania prawa wydaje się podstawowym założeniem wizji prawa w społeczeństwie demokratycznym, w którym panują reguły prawa.</p> <p>Metodologia prawoznawstwa. Analizie poddana jest refleksja nad metodami poznawczymi stosowanymi w nauce prawa oraz nad sposobami uzasadniania twierdzeń w naukach prawnych. Podniesiona jest problematyka integracji wewnętrznej i zewnętrznej prawoznawstwa oraz samej naukowości prawoznawstwa (nauk prawnych) Porzucenie prostego pozytywistycznego modelu języka prawnego i metod praktyki prawniczej doprowadziło do powstania skomplikowanego obrazu metod stosowanych w badaniach prawa i teorii prawa. Jeśli przyjąć, że pojęcie teorii należy raczej do kategorii nauk opisujących świat przyrodniczy i dążących do sformułowania ogólnych praw rzeczywistością tą rządzących, to niewątpliwie używanie terminu teoria w kontekście badań prawniczych jest dość ryzykowne.</p> <p>Najczęściej pojęcie teorii prawa funkcjonuje w prawoznawstwie w innym, „słabszym” znaczeniu. Badacz wykładni stara się przedstawić ją z perspektywy podmiotu, który zazwyczaj dzieli jakieś przekonania normatywne i wartości z badanym interpretatorem. Nie wyklucza to opisowości w tych teoriach, ale opisowości zawsze bazującej na wspólnym rozumieniu normatywności. Jest to zjawisko typowe dla nauk badających obiekty kulturowe. Możliwość wskazania, wyodrębnienia obiektu kulturowego wymaga wspólnego z jego twórcą rozumienia symboli. Dopiero opierając się na takim wspólnym „zanurzeniu” w kulturę można opisywać jej elementy, wyodrębniać je, porównywać.</p> <p>Takim opisem nadbudowanym na wspólnym rozumieniu mogą być regularności spotykane w orzeczeniach sądowych oraz praktyka interpretacyjna, a czasami wykorzystanie wiedzy z innych nauk jak np. logika, lingwistyka itp. Ponieważ opis nie rozpoczyna się od jakiegoś punktu obiektywnego i neutralnego, ale poprzedzony jest wstępnym zrozumieniem procesów wykładni, choćby dzięki uczestniczeniu w wiedzy i praktyce prawniczej, to jest to opis w innym rozumieniu niż w naukach przyrodniczych.</p>
WPIA, KATEDRA PRAWA FINANSOWEGO	Monika Bogucka-Felczak, dr hab. prof. nadzw.	mbogucka@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	<p>Seminarium doktorskie w Katedrze Prawa Finansowego obejmuje problematykę: ustroju finansowego państwa, sektora finansów publicznych, odpowiedzialności za naruszenia dyscypliny finansów publicznych, prawa finansowego jednostek samorządu terytorialnego, nadzoru i kontroli finansowej, systemu danin publicznych (podatków, opłat oraz niepodatkowych należności budżetowych), zagadnień dotyczących powstawania, wymiaru i wykonywania zobowiązań podatkowych, procedur podatkowych, prawa celnego, prawa dewizowego, finansów Unii Europejskiej, prawa rynku finansowego. Seminarium odbywają się raz w miesiącu, uczestniczą w nich wszyscy pracownicy Katedry Prawa Finansowego oraz doktoranci. Formuła spotkań seminaryjnych polega na dyskusowaniu problemów naukowych, będących przedmiotem analizy w pracach doktorskich seminarzystów oraz innych aktualnych problemów z dziedziny prawa finansowego. Ponadto doktorant co tydzień spotyka się z promotorem w celu omawiania postępów w pracy w badaniach naukowych.</p>
WPIA, KATEDRA DOKTRYN POLITYCZNO PRAWNYCH	Maciej Chmieliński, dr hab. prof. nadzw.	mchmielinski@wpia.uni.lodz.pl; chmielinski@o2.pl	nauki prawne	<p>Seminarium obejmuje tematykę doktryn polityczno-prawnych, filozofii i myśli politycznej pojmowanych jako jedno z niezwykle istotnych źródeł racji i uzasadnień dla demokratycznego prawa, zarówno na etapie jego tworzenia, zmiany jak i stosowania. Przedmiotem zainteresowania są zatem rozważania związane z intelektualnymi, kulturowymi, politycznymi i filozoficznymi fundamentami prawa. We współczesnych społeczeństwach demokratycznych racje te wywodzone są przede wszystkim z liberalizmu, libertarianizmu, komunitarianizmu, marksizmu, nacjonalizmu, konserwatyzmu i republikanizmu. Na racjach dla tworzenia, zmiany i stosowania prawa pochodzących z tych właśnie nurtów koncentruje się tematyka seminarium doktoranckiego.</p>
WPIA, KATEDRA POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO	Wojciech Chróścielewski, prof. dr hab.	wchroscielewski@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	<p>Przedmiotem seminarium doktoranckiego prowadzonego przeze mnie jest obszar postępowania administracyjnego ogólnego (uregulowanego w kodeksie postępowania administracyjnego), postępowania administracyjnych szczególnych (do których nie stosuje się w pełnym zakresie przepisów tego kodeksu) oraz postępowania sądownoadministracyjnego.</p> <p>Zajęcia obejmują problematykę wyboru tematu rozprawy, sposobu zbierania materiałów, formy ich opracowania, strony formalnej rozprawy, formułowania tezy pracy oraz sposobu ich obrony. Na bieżąco w toku zajęć przeprowadzana jest analiza najnowszych zmian ustawodawczych oraz dorobek orzecznictwa, a także piśmiennictwa - zarówno najnowszego, jak i starszego ale wciąż w pełni aktualnego.</p>
WPIA, KATEDRA PRAWA PRACY	Tomasz Duraj, dr hab. prof. nadzw.	tduraj@wpia.uni.lodz.pl; t.duraj@wp.pl	nauki prawne	<p>Celem seminarium doktoranckiego jest poszerzenie wiedzy doktoranta w zakresie prawa pracy i ugruntowanie jej na pogłębionym, specjalistycznym poziomie, a także przygotowanie rozprawy doktorskiej z tej dziedziny prawa. W ramach zajęć doktorant rozwija wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne dotyczące prowadzenia badań naukowych w zakresie prawa pracy, doktorant samodzielnie formułuje problemy badawcze, gromadzi odpowiednie źródła, dobiera stosowne metody i techniki badań, opracowuje i prezentuje wyniki badań, wyciąga wnioski i wskazuje kierunki dalszych badań w zakresie prawa pracy. Po zakończeniu seminarium doktorant potrafi przygotować w języku polskim zarówno zaawansowane naukowo prace pisemne z zakresu prawa pracy, jak i przygotowywać i wygłaszać wystąpienia ustne przedstawiające zagadnienia z zakresu prawa pracy.</p> <p>OBSZARY BADAWCZE SEMINARIUM Z PRAWA PRACY:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bdywidulane prawo pracy 2. Zbiorowe prawo pracy 3. Międzynarodowe i unijne prawo pracy 4. Prawo rynku pracy 5. Nietypowe stosunki zatrudnienia 6. Cwilnoprawne formy zatrudnienia 7. Prawo ochrony pracy 8. Prawo urzędnicze 9. Prawo zatrudnienia w samorządzie terytorialnym 10. Podstawy zatrudnienia kadry kierowniczej 11. Spółdzielcze prawo pracy

WPiA, KATEDRA PRAWA CYWILNEGO	Beata Giesen, dr hab. prof. nadzw.	bgiesen@wpia.uni.lodz.pl; bgiesen@binar.pl	nauki prawne	Seminarium doktorskie będzie obejmowało tematykę związaną z prawami na dobrach niematerialnych, w tym przede wszystkim: prawo autorskie, prawo własności przemysłowej, prawo farmaceutyczne, prawo ochrony odmian roślin. W zakresie seminarium znajdują się również zagadnienia prawne nieuczciwej konkurencji. Seminarium obejmie również zagadnienia prawne związane z rozwojem nowych technologii, takimi jak np. sztuczna inteligencja oraz wybrane zagadnienia z praw cywilnego, w szczególności ochrona praw osobistych osób fizycznych i prawnych.
WPiA, KATEDRA POSTĘPOWANIA CYWILNEGO II	Józef Jagiela, dr hab. prof. nadzw.	jjagiela@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	Przedmiotem seminarium doktorskiego jest postępowanie cywilne, obejmujące wszystkie rodzaje postępowań cywilnych. Zagadnienia badawcze obejmują: - postępowanie rozpoznawcze, w szczególności koszty postępowania, postępowanie dowodowe, pisma procesowe, orzeczenia, środki zaskarżenia, postępowanie nieprocesowe, - postępowanie zabezpieczające, - postępowanie egzekucyjne, w szczególności wszczęcie postępowania egzekucyjnego, zawieszenie i umorzenie postępowania egzekucyjnego, osoby egzekucji świadczeń pieniężnych, plan podziału sumy uzyskanej z egzekucji, egzekucja przez zarząd przymusowy oraz sprzedaż przedsiębiorstwa lub gospodarstwa rolnego.
WPiA, KATEDRA PRAWA KARNEGO MIĘDZYNARODOWEGO	Justyna Jurewicz, dr hab. prof. nadzw.	jjurewicz@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	prawo karne, prawo karne międzynarodowe, prawo karne wykonawcze
WPiA, KATEDRA POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO	Zbigniew Kmiecik, prof. dr hab.	zkmiecik@wpia.uni.lodz.pl; zkmiecik@interia.eu	nauki prawne	Idea kodyfikacji postępowania administracyjnego w wymiarze europejskim i światowym Ewolucja prawa o postępowaniu administracyjnym Standardy prawa o postępowaniu administracyjnym Akt administracyjny i inne formy załatwienia sprawy w postępowaniu administracyjnym Zasady ogólne Kodeksu postępowania administracyjnego Prawo jednostki do odwołania administracyjnego Ochrona przez bezczynnością administracji i przewlekłym prowadzeniem postępowania administracyjnego Tryb współdziałania w postępowaniu administracyjnym Nadzwyczajne tryby wzruszenia decyzji ostatecznej Postępowanie uproszczone Postępowania szczególne w administracji (koncepcja procedury hybrydowej) Prawo jednostki do sądu w sprawach z zakresu administracji publicznej Problem merytorycznego orzekania przez sądy administracyjne Reformy prawa o postępowaniu administracyjnym i sądownictwa administracyjnym Umowa administracyjna w postępowaniu przed organami administracji publicznej – polskie i obce doświadczenia
WPiA, KATEDRA POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO	Agnieszka Krawczyk, dr hab. prof. nadzw.	akrawczyk@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	Problematyka postępowania administracyjnego jurysdykcyjnego i wykonawczego oraz sądowej kontroli administracji - zagadnienia uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego, w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz w ustawie - Prawo o postępowaniu administracyjnym. Prawo porównawcze (komparatystyka prawnicza) - europejski standardy postępowania administracyjnego oraz postępowanie administracyjne i sądownictwo administracyjne w państwach europejskich (ze szczególnym uwzględnieniem krajów niemieckojęzycznych - Austrii, Niemiec, Szwajcarii), a także państwach młodej demokracji (postsocjalistycznych). Zagadnienia szczegółowe: - zasady postępowania administracyjnego - strona i inne podmioty postępowania administracyjnego - postępowanie dowodowe - decyzja administracyjna i jej wykonanie - postanowienie - formy ugodowego zakończenia postępowania - milczące załatwienie sprawy - postępowanie odwoławcze - tryby nadzwyczajne - administracyjne kary pieniężne i postępowanie karno-administracyjne - egzekucja obowiązków administracyjnych - zasady sądowej kontroli administracji - modele sądowej kontroli administracji w Europie - właściwość sądów administracyjnych - rozpoznanie sprawy przez sąd administracyjny - postępowanie dowodowe przed sądem administracyjnym - mediacja w postępowaniu sądownictwa administracyjnym - mechanizmy uproszczenia postępowania sądownictwa administracyjnego - kompetencja orzecznicza sądów administracyjnych w Europie (model kasacyjny i orzekanie merytoryczne) - wyroki sądów administracyjnych i ich wykonanie - postępowanie odwoławcze (kasacyjne)
WPiA, ZAKŁAD POLITYKI PRAWA	Małgorzata Król, prof. dr hab.	mzkrol@wpia.uni.lodz.pl ; mzkrol@mzkrol.pl.pl	nauki prawne	Seminarium z zakresu polityki stosowania i tworzenia prawa, w tym zagadnienia legal policy i politics of law, elementy teorii państwa i prawa, etyczne problemy tworzenia i stosowania prawa, racjonalność tworzenia i stosowania prawa.

WPIA, KATEDRA PRAWA ADMINISTRACYJNEGO	Monika Król, dr hab. prof. nadzw.	mkrol@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	Tematyka seminarium doktorskiego będzie obejmowała aktualne problemy prawa administracyjnego, z położeniem szczególnego akcentu na następujące zagadnienia: -podstawowe kategorie pojęciowe prawa administracyjnego, -zasady prawa administracyjnego i ich wpływ na sytuację prawną podmiotów znajdujących się poza strukturą administracji, -wpływ zjawiska europeizacji i globalizacji w prawie administracyjnym, prawo administracyjne Unii Europejskiej, -akcjologia prawa administracyjnego, dobra wspólne, dobra publiczne, ochrona dóbr prawnie chronionych w prawie administracyjnym, -administracyjnoprawna regulacja zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego, bezpieczeństwo ekologiczne, bezpieczeństwo żywnościowe -prawna ochrona środowiska, ochrona różnorodności biologicznej, prawna ochrona zasobów naturalnych
WPIA, KATEDRA PRAWA CYWILNEGO	Paweł Księżak, dr hab. prof. nadzw.	pksiezak@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	prawo cywilne materialne, prawo rodzinne, prawo spadkowe, prawo obrotu nieruchomościami, prawo rolne, prawo robotów, prawo sztucznej inteligencji.
WPIA, KATEDRA PRAWA PODATKOWEGO	Ziemowit Kukulski, dr hab. prof. nadzw.	zkukulski@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	1) Międzynarodowe prawo podatkowe: problematyka unikania podwójnego opodatkowania dochodu i majątku oraz międzynarodowa współpraca w sprawach podatkowych 2) Klauzule ogólne i szczególne ograniczające korzyści wynikające z bilateralnych umów podatkowych 3) Wielostronna konwencja implementująca środki prawa traktatowego zapobiegające erozji podstawy opodatkowania i przenoszenia zysków (MLI) 4) Prawo podatkowe Unii Europejskiej - harmonizacja podatków bezpośrednich 5) Prawo podatkowe Unii Europejskiej - „negatywna integracja” w obszarach podatków bezpośrednich 6) Instrumenty ograniczające unikanie opodatkowania w prawie krajowym, międzynarodowym i Unii Europejskiej
WPIA, KATEDRA POSTĘPOWANIA CYWILNEGO II	Robert Kulski, dr hab. prof. nadzw.	rkulski@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	1) pogłębianie wiedzy z zakresu postępowania cywilnego, a w szczególności w zakresie problematyki stanowiącej przedmiot szczególnych zainteresowań doktorantów w ramach samodzielnej pracy i dyskusji poprzez wykładnię i ocenę regulacji procesowych, krytyczną analizę wypowiedzi doktryny i orzecznictwa, rozwiązywanie zaawansowanych przypadków; 2) pogłębiona metodologia przygotowywania ustnych i pisemnych wypowiedzi naukowych; 3) formułowanie rozbudowanych problemów i hipotez badawczych, rozwijanie umiejętności argumentacji prawniczej z zakresu postępowania cywilnego, wyciąganie wniosków w oparciu o rozbudowaną argumentację; 4) budowanie prawidłowej struktury wypowiedzi naukowej w wersji rozbudowanej z uwzględnieniem wymagań formalnych stawianym wobec rozbudowanych i zaawansowanych prac naukowych; 5) zasady etyki prowadzenia badań naukowych (w tym poszanowanie własności intelektualnej).
WPIA, KATEDRA POSTĘPOWANIA CYWILNEGO II	Ireneusz Kunicki, dr hab. prof. nadzw.	ikunicki@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	Przedmiotem badań naukowych w ramach prowadzonego przeze mnie seminarium doktorskiego jest szeroko rozumiane prawo postępowania cywilnego, a także prawo ustroju organów ochrony prawnej, występujących w postępowaniu cywilnym. Badania te obejmują instytucje prawne: 1. Postępowania rozpoznawczego sądowego i pozasądowego (np. postępowanie przed wojewódzkimi komisjami do spraw zdarzeń medycznych, przed notariuszami), w szczególności zaś: A/ procesu, B/ postępowania nieprocesowego, C/ postępowań „pomocniczych” (np. w przedmiocie odtworzenia zaginionych lub zniszczonych akt; w przedmiocie wyłączenia sędziego); 2. Postępowania zabezpieczającego; 3. Postępowania egzekucyjnego; 4. Pozaegzekucyjnych czynności komorników sądowych; 5. Międzynarodowego postępowania cywilnego (europejskiego postępowania cywilnego); 6. Postępowania upadłościowego; 7. Postępowania restrukturyzacyjnego; 8. Ustroju organów ochrony prawnej (np. sądów, notariuszy, komorników sądowych, różnego rodzaju komisji orzekających w sprawach cywilnych, adwokatów, radców prawnych, Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa, rzeczników patentowych).
WPIA, KATEDRA TEORII I FILOZOFII PRAWA	Grzegorz Leszczyński, prof. dr hab.	gleszczyński@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	Seminarium z prawa wyznaniowego i prawa porównawczego. Swoim obszarem obejmuje zagadnienia dotyczące prawa wyznaniowego, prawa konkordatowego, szeroko rozumianych relacji państwo-kościół i związki wyznaniowe, a także porównawcze zaganienia prawa kanonicznego i poszczególnych gałęzi prawa polskiego. W sposób szczególny odnosi się to kanonicznego prawa małżeńskiego i polskiego prawa rodzinnego. W obszarze zainteresowań należy umieścić również porównawczą analizę procedur administracyjnych i sądowych, zarówno w obszarze prawa kanonicznego jak i prawa polskiego.
WPIA, KATEDRA POSTĘPOWANIA CYWILNEGO II	Monika Michalska-Marciniak, dr hab. prof. nadzw.	mmichalska@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	Przedmiotem seminarium doktorskiego jest szerokie spektrum problemów z zakresu postępowania cywilnego. W ramach seminarium możliwe jest przygotowanie rozprawy doktorskiej zarówno z zakresu postępowania rozpoznawczego jak i sądowego postępowania egzekucyjnego. Szczególny nacisk położony jest na proces, środki zaskarżenia, nowe sposoby egzekucji sądowej oraz nowe instytucje prawne ukształtowane w praktyce a nie mające jeszcze regulacji prawnej (np. kryptowaluty czy awatary jako przedmiot egzekucji sądowej i składnik majątku wspólnego małżonków). Zakresem tematycznym seminarium nie jest objęte postępowanie upadłościowe i restrukturyzacyjne.
WPIA, KATEDRA EUROPEJSKIEGO PRAWA GOSPODARCZEGO	Monika Namysłowska, dr hab. prof. nadzw.	mnamyslowska@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	europeskie i polskie prawo prywatne, w tym m.in. prawo ochrony konsumentów, prawo nowych technologii, prawo reklamy, prawo zwalczania nieuczciwej konkurencji, prawo żywnościowe.

WPIA, KATEDRA PRAWA RZYMSKIEGO	Anna Pikulska-Radomska, prof. dr hab.	apikulska@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	Kandydaci na doktorantów w Katedrze Prawa Rzymskiego będą mieli możliwość pogłębienia wiedzy na temat prawa rzymskiego oraz nauki o nim, a zwłaszcza tradycji romanistycznej, jak i ogólnej refleksji o świecie klasycznym. Współczesne tendencje badawcze zmierzają bowiem w kierunku analiz wszelkich źródeł dostarczających wiadomości na temat rzeczywistości prawnej, a zatem w szczególności retorycznych i filozoficznych, ale również numizmatycznych, czy archeologicznych oraz zgłębiania związków prawa z innymi dyscyplinami, takimi jak na przykład sztuka czy literatura. Praca kandydata może polegać zarówno na interpretacji i analizie źródeł dotyczących antycznych instytucji prawnych lub też ich recepcji od Średniowiecza aż po czasy współczesne. Badania nad prawem rzymskim stwarzają okazję do postrzegania prawa jako fenomenu o charakterze ewolucyjnym, będącym tak źródłem, jak i owocem dyskusji. Badanie fundamentów kultury prawnej oraz analiza procesu i powodów rozwoju poszczególnych instytucji pozwala również na dogłębne zrozumienie współczesnych rozwiązań prawnych. W związku z powyższym, studia nad prawem rzymskim umożliwiają analizę rozbudowanych problemów badawczych, jak i rozwijanie umiejętności argumentacji prawniczej.
WPIA, ZAKŁAD EUROPEJSKIEGO I ZBIOROWEGO PRAWA PRACY	Michał Seweryński, prof. dr hab.	msewerynski@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	polskie, europejskie i międzynarodowe prawo pracy
WPIA, ZAKŁAD EUROPEJSKIEGO I ZBIOROWEGO PRAWA PRACY	Dagmara Skupień, dr hab. prof. nadzw.	dskupien@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	Europejskie prawo pracy Zbiorowe prawo pracy Proponowane, przykładowe, obszary badań naukowych: prawo antydyskryminacyjne w zatrudnieniu w kontekście regulacji unijnych i polskich zatrudnianie cudzoziemców w Unii Europejskiej Delegowanie pracowników do innego państwa UE Prawna problematyka przepływu pracowników i innych osób poszukujących zatrudnienia w UE Nietypowe zatrudnienie- wpływ prawa UE na prawo polskiej związki zawodowe - uprawnienia, reprezentatywność Europejski dialog społeczny Uczestnictwo pracowników w zarządzaniu przedsiębiorstwem: europejskie rady zakładowe, inne przedstawicielstwa pracownicze Dyrektywy unijne dotyczące bhp Układy zbiorowe pracy a zatrudnienie niepracownicze Work-life balance w UE i w Polsce Podstawowe prawa społeczne w Europie Standardy MOP a prawo UE
WPIA, KATEDRA PRAWA PRACY	Krzysztof Stefański, dr hab. prof. nadzw.	kstefanski@wpia.uni.lodz.pl	nauki prawne	Seminarium z zakresu prawa pracy. Obejmuje zagadnienia indywidualnego prawa pracy, a także prawa urzędniczego. Poruszane są m.in. kwestie związane z wpływem rozwoju nowych technologii na prawo pracy (m.in. sztucznej inteligencji, systemów geolokalizacyjnych, internetu rzeczy), a także nowych form zatrudniania oraz świadczenia pracy. W ramach prawa urzędniczego na szczególne wyróżnienie zasługują kwestie związane z wpływem polityki państwa na zatrudnianie urzędników i ich uprawnienia.
WPIA, KATEDRA PRAWA PODATKOWEGO	Dariusz Strzelec, dr hab. prof. nadzw.	dstrzelec@wpia.uni.lodz.pl; kancelaria@dariuszstrzelec.pl	nauki prawne	<p>Problematyka rynkowości transakcji pomiędzy podmiotami powiązаныmi oraz ewentualnego przerzucania dochodów celem minimalizowania obciążeń podatkowych jest sygnalizowana przez Ministerstwo Finansów. Od kilku lat zagadnienie to pojawia się jako istotny obszar aktywności przy formułowaniu zadań dla powołanych do kontroli rozliczeń podatkowych organów. Dla urzędów kontroli skarbowej unikanie płacenia podatku na skutek przerzucania dochodów - tak w skali krajowej, jak i międzynarodowej wielokrotnie jest wskazane jako jeden z obszarów którymi powinny zainteresować się służby skarbowe. Ustalanie warunków nierynkowych i cen transferowych pozwala powiązany przedsiębiorstwom międzynarodowym na stworzenie warunków do przerzucania dochodów z obszaru o wysokim wskaźniku podatkowym do państw o niskich podatkach. Niemniej jednak problem ten z coraz większą częstotliwością pojawia się właśnie w relacjach pomiędzy krajowymi podatnikami. Regulacje dotyczące podmiotów powiązanych w praktyce coraz częściej budzą istotne problemy i rodzaj spory podatników z administracją podatkową które nierzadko swój finał znajdują w sądach administracyjnych. Zasadnicze z wątpliwości sprowadzają się do rozstrzygnięcia czy w związku z dokonaniem określonej transakcji z podmiotem powiązany powstają jakieś ryzyka podatkowe, ewentualnie jak je minimalizować, a także czy na podatnikach spoczywają jakieś obowiązki związane z przepisami dotyczącymi cen transferowych? W dalszym ciągu mimo kilku lat obowiązywania regulacji wprowadzających szczególne obowiązki dokumentacyjne zachodzą istotne wątpliwości związane z ustaleniem, w jakich sytuacjach podatnicy objęci są obowiązkiem sporządzania dokumentacji transakcji z podmiotami powiązanyimi.</p> <p>II. Procedury kontrolne w prawie podatkowym. Kontrola podatkowa przedsiębiorców zazwyczaj jest odbierana jako swoista uciążliwość dla podatnika, która - nie dość, że - może dezorganizować prowadzenie działalności gospodarczej, to jeszcze z jej przeprowadzeniem mogą się wiązać dodatkowe obciążenia finansowe, a niekiedy karnoskarbowe. W chwili obecnej zasady przeprowadzania kontroli prawidłowości rozliczeń podatkowych normują przepisy zawarte w kilku aktach prawnych. Regulacje te ulegają systematycznym zmianom, które mają zmierzać w założeniu ich twórców do zapewnienia takich zasad przeprowadzania kontroli, które pozwolą sprawnie je prowadzić, w sposób który nie będzie utrudniać prowadzenia działalności gospodarczej. Ilość sporów, jaka powstaje na tle realizacji obowiązków kontrolnych oraz przestrzegania poszczególnych unormowań niestety nie maleje. Wiele z nich powstanie na styku przepisów normujących kontrolę przedsiębiorców zawartych w ustawie ordynacja podatkowa oraz ustawie o swobodzie działalności gospodarczej. Kolejne nowelizacje przepisów nie zawsze je eliminują. Stąd też analiza regulacji normujących przebieg kontroli podatkowej, a także odnoszących się do praw i obowiązków kontrolujących i kontrolowanych może wpłynąć na zwiększenie świadomości prawnej wśród podatników, tak aby mogli w sposób skuteczny i świadomy uczestniczyć w podejmowanych przez administrację podatkową czynnościach kontrolnych.</p> <p>III. Problematyka dochodów nieujawnionych i walki z szarą strefą. Problematyka dochodów nieujawnionych to temat godny uwagi, szczególnie z praktycznego punktu widzenia. W nauce prawa podatkowego temat ten był podejmowany dwukrotnie w odrębnych opracowaniach oraz w kilkunastu artykułach W zależności od przyjętego celu badawczego zagadnienie to można analizować z punktu widzenia kształtu normatywnego - poprzez wskazanie braków legislacyjnych instytucji, czy też miejsca instytucji w systemie prawa podatkowego, jako szczególnej procedury podatkowej, łącznie z przedstawieniem regulacji, które mają związek z opodatkowaniem dochodów nieujawnionych.</p>

				<p>IV. Postępowanie podatkowe</p> <p>Problematyka naruszenia przepisów normujących postępowanie podatkowe jawi się jako temat godny uwagi zarówno z praktycznego, jak i teoretycznego punktu widzenia. Do badań nad tym zagadnieniem skłania szczególnie praktyka, która raz po raz dostarcza przykładów nieprawidłowości proceduralnych, a przy tym obnaża niewydolność mechanizmów kontroli działania aparatu podatkowego, w szczególności dokonywanej przez sądy. Potrzebę analizy tego zagadnienia można tłumaczyć nie tylko skalą zjawiska, ale także tym, że w nauce prawa podatkowego, temat nieprawidłowości w stosowaniu przepisów dotyczących postępowania podatkowego nie był przedmiotem szerszej refleksji. Rozważania dotyczyły jedynie konkretnych nieprawidłowości i problemów wyłaniających się w trakcie postępowania. Taki sposób ujęcia tej tematyki możemy spotkać w komentarzach, poradnikach oraz opracowaniach zawartych w periodykach prawniczych i podatkowych, ewentualnie głosach publikowanych na kanwie konkretnych, budzących wątpliwości, wyroków. Brak natomiast odrębnej monografii poświęconej temu zagadnieniu.</p> <p>Naruszenie przepisów postępowania przez organy podatkowe jest szczególnie dolegliwe, gdy w drodze decyzyjnej orzekają one o prawach i obowiązkach, wynikających z przepisów podatkowych. Przy czym, należy już na wstępie zastrzec, że takie zażalenie problemu, choć świadomie przyjęte na potrzeby pracy, nie wyczerpuje możliwych sytuacji, w których organy stosują przepisy postępowania. Należy jednocześnie zauważyć, iż nieprawidłowości w stosowaniu przepisów postępowania podatkowego - oprócz wymiaru indywidualnego dotyczącego konkretnego postępowania - mają znaczenie dla kształtowania zaufania obywateli do aparatu podatkowego. Wpływają także na ogólną ocenę systemu podatkowego, na którą składa się nie tylko negatywna ocena jakości prawa, co jest szczególnie niekorzystne z uwagi na mechanizm samoobliczenia podatku, ale również doświadczenia w kontaktach z administracją podatkową, zwłaszcza w trakcie kontroli oraz postępowań podatkowych.</p>
WPIA, KATEDRA POSTĘPOWANIA KARNEGO	Dariusz Świecki, dr hab. prof. nadzw.	dswiecki@wpia.uni.lodz.pl	<p> nauki prawne</p> <p>Zagadnienia badawcze</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Standard rzetelnego procesu w świetle orzecznictwa TK i EKPC 2. Model procesu karnego w aspekcie zasad procesowych 3. Model kontradyktoryjny, model inkwizycyjny i model mieszany postępowania sądowego 4. Konsensualizm procesowy jako forma rozpoznania sprawy 5. Rozprawa główna i posiedzenie jako fora orzekania 6. Rzetelność postępowania dowodowego w procesie karnym 7. Zakres prawa i obowiązków stron w procesie karnym 8. Model postępowania odwoławczego w świetle konstytucyjnej zasady kontroli i zasady dwuinstancyjności postępowania sądowego oraz standardów międzynarodowych 9. Zasada stabilności prawomocnych orzeczeń a zakres dostępności do nadzwyczajnych środków zaskarżenia <p>Obszary badawcze:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pierwszy obejmuje unormowania Kodeksu postępowania karnego odnoszące się do określonych zagadnień badawczych przy uwzględnieniu poglądów doktryny i orzecznictwa 2. Drugi dotyczy problematyki przestrzegania standardów konstytucyjnych i międzynarodowych w zakresie prawa do rzetelnego procesu 3. Trzeci obszar to poszukiwanie rozwiązań służących optymalizacji procesu karnego 4. Czwarty obszar to praktyka stosowania określonych instytucji procesowych przez organy procesowe 5. Piąty to analiza poszczególnych rozwiązań procesowych pod kątem zmian de lege ferenda. 	
WPIA, KATEDRA DOKTRYNY POLITYCZNO PRAWNYCH	Tomasz Tulejski, dr hab. prof. nadzw.	ttulejski@wpia.uni.lodz.pl; ttulejski@tlen.pl	<p> nauki prawne</p> <p>doktryny polityczno-prawne, teoria polityki, filozofia polityczna, filozofia i teoria państwa</p>	
			<p>I. Z problematyki metodologii badań naukowych w dyscyplinie „prawo”:</p> <p>1. Komparatystyka jako metoda badań naukowych</p> <p>Uchodząca za skomplikowaną metodę porównawczą prowokuje szereg pytań dotyczących formuły badawczej oraz wykorzystywania uzyskanych rezultatów. Próby podejmowane współcześnie w nauce rodzimej nie dostarczają niestety dobrych wzorców. O ile spośród wyróżnionych w latach 60-tych ubiegłego wieku przez profesora Franciszka Longchamps de Bériera etapów analizy komparatystycznej (1. wyznaczenie przedmiotu, 2. porównanie, 3. interpretacja), przebrnięcie przez pierwsze dwa nie nastroża większych trudności, ostatnia faza staje się skalą dla wielu nie do pokonania. Tymczasem moment interpretacji, zestawienia uzyskanych wyników z bolączkami i potrzebami rodzimego systemu stanowić powinien przecież najbardziej fascynującą część pracy naukowej, jej sens i źródło konkretnych, przydatnych dla rozwoju dyscypliny wniosków. Obserwacje te stały się przyczynkiem do podjęcia podczas seminarium doktorskiego zagadnienia metody badawczej, która – wzięwszy pod uwagę zjawisko globalizacji i przenikania się porządków prawnych – traktowana jest aktualnie w nauce obcej jako wiodąca. Realizacji tego celu służy lektura i dyskusja nad pracami wspomnianego profesora Franciszka Longchamps de Bériera, a także współczesnych opracowań, np. A. Carolla, E. Zoller, A. Farazmanda, O. Lobel czy Z. Kmiecika.</p> <p>2. Korzystanie z opracowań sporządzonych w językach obcych</p> <p>Nieodłącznym elementem badań komparatystycznych jest korzystanie z opracowań przygotowanych w językach obcych, niekiedy tych które badaczowi są dobrze znane. Powszechny dostęp do literatury obcej i narzędzi translatorskich pracę badawczą ułatwia, choć jednocześnie stwarza poważne ryzyko błędnego rozumienia tekstu czy wadliwości samodzielnie przygotowywanych przekładów. Ta oczywista konstatacja skłania do poświęcenia seminarium doktorskiego technikom korzystania z tekstów przygotowanych w językach obcych oraz narzędziom służącym prawidłowemu ich rozumieniu. Wyszukując się tu na plan pierwszy metoda tłumaczenia kontekstowego nabiera szczególnego znaczenia, gdy uwzględnimy rozmaitość nazw dla podobnych, choć przecież nie takich samych instytucji funkcjonujących za granicą.</p> <p>3. Umiejętność konstruowania wypowiedzi ustnej publicznej o charakterze naukowym</p> <p>Wyzwania dzisiejszego świata, skoncentrowane wokół krótkich komunikatów, czy wręcz „pisma obrazkowego” nie sprzyjają rozwijaniu kompetencji komunikacyjnych młodych adeptów nauki. Nadmierne przywiązanie współczesnej kadry do przeprowadzania egzaminów pisemnych to tylko jedna z wielu przyczyn niezwykle słabej umiejętności absolwentów w formułowaniu wypowiedzi ustnej. Wygłoszenie krótkiego referatu stanowi niekiedy trudne do pokonania wyzwanie; wiąże się z tym lekki skutecznie blokować mogą podejmowanie aktywności naukowej i dydaktycznej. Z tego względu seminarium poświęcone jest także nabywaniu i rozwijaniu umiejętności wypowiadania się, przyjmowania ocen, także tych krytycznych oraz technikom udzielania odpowiedzi na zadawane pytania, wyjaśnianiu zgłoszonych wątpliwości czy konfrontowania poglądów własnych ze stanowiskiem innych przedstawicieli nauki, w tym – racjonalnej obrony własnych przemyśleń i postawionych wniosków.</p>	

<p>WPIA, KATEDRA POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO</p>	<p>Joanna Wegner, dr hab. prof. nadzw.</p>	<p>jwegner@wpia.uni.lodz.pl</p>	<p>nauki prawne</p>	<p>II. Poznanie teorii prawa wstępem do podjęcia badań dogmatycznych Prowadzenie badań naukowych w każdej dziedzinie dyscypliny prawo wymaga solidnej podbudowy teoretycznej. Podjęcie pracy naukowej w obrębie określonej dogmatyki poprzedzone być bowiem musi osadzeniem przedmiotu dociekań w teorii prawa. Dorobek największych polskich profesorów prawa administracyjnego XX wieku, jak choćby profesora Franciszka Longchamps de Bériera, Janusza Łętowskiego czy Janusza Borkowskiego jakże dobitnie dowodzi zasadności tej tezy. Ograniczony skądinąd zakres przedmiotu „Teoria prawa” na studiach prawniczych wymaga uzupełnienia poprzez lekturę i dyskusję na dziełami teoretyków, których ustalenia stanowią niezbędne preludium poznania prawa jako dyscypliny naukowej. W tym celu seminarium częściowo poświęcone jest analizie prac J. Wróblewskiego, Z. Ziemińskiego, R. Dworkina, R. Alexy’ego czy E. Zoller.</p> <p>III. Aktualne problemy prawa o postępowaniu administracyjnym i sądowniczym 1. Milczące załatwienie sprawy Wprowadzenie mocą noweli z 7 kwietnia 2017 r. do Kodeksu postępowania administracyjnego milczącego załatwienia sprawy stało się przyczynkiem do podjęcia badań naukowych nad tą nową przez siebie dla systemu prawnego instytucją. Jak się okazuje, kodyfikacja milczącego załatwienia sprawy nie doprowadziła do usystematyzowania panującego dotąd rozproszenia i niespójności uregulowań odrębnych, lecz stworzyła dodatkowe problemy interpretacyjne. Analiza tej zrodzonej w połowie XIX wieku we Francji, ale dobrze rozwiniętej we Włoszech i Hiszpanii już u progu XX wieku (a obecnie niezwykle intensywnie wśród południowoamerykańskich sukcesorów monarchii hiszpańskiej) konstrukcji prawnej stwarza doskonałe pole do badań z wykorzystaniem metody porównawczej. Podczas zajęć seminarium doktorskiego zaprezentowane zostaną kluczowe problemy procesowe, z którymi zetknęła się nauka i orzecznictwo obce rozważające instytucję milczącego załatwienia sprawy, jak choćby kategorie milczącego załatwienia sprawy, wywoływane przez nie skutki, dostęp do postępowania w sprawach milczącego załatwianych, sądowa kontrola milczącego załatwienia sprawy czy wady milczącego załatwienia sprawy.</p> <p>2. Administracyjne postępowania uproszczone Do niedawna o uproszczeniach w polskim postępowaniu administracyjnym można było mówić w dwóch tylko aspektach: niektórych konstrukcji ogólnego postępowania jurysdykcyjnego (obejmujących np. doręczenia elektroniczne czy ograniczenie obowiązku uzasadnienia decyzji administracyjnej) oraz uregulowań odrębnych, przewidujących autonomiczny wobec Kodeksu postępowania administracyjnego tok czynności procesowych, zakładający np. ograniczenia zasady czynnego udziału strony w postępowaniu czy obciążanie strony ciężarem dowodowym. Zmiana tego stanu systemu prawnego, na skutek wprowadzenia mocą nowelizacji z 7 kwietnia 2017 r. do Działu II Kodeksu postępowania administracyjnego z 7 kwietnia 2017 r. rozdziału 14 nie wywarła jednak żadnego skutku w praktyce stosowania prawa, z uwagi na nieoperatywność nowej regulacji. Wynikająca z art. 163b § 1 k. p. a. i nieuchylona przez przepisy odrębne blokada w posługiwaniu się nowymi przepisami skłania do postawienia pytania o sens włączenia do kodeksu przepisów o postępowaniu uproszczonym. To przecież niezwykle dziś popularna formuła procesowa, czego przykładem są nie tylko rodzime procedury (karna czy cywilna), ale przede wszystkim rozwiązania obce, takie jak węgierskie, niemieckie czy w skrajnej odsłonie – zakładające automatyzm postępowania unormowanie peruwiańskie.</p> <p>3. Formuła orzekania przez sądy administracyjne Wzorowanej na ukształtowanej jeszcze w XIX wieku sądowniczej procedurze austriackiej zasadnie dziś stawia się poważne zarzuty powolności, by nie rzec – zakodowanej konstrukcyjnie – przewlekłości i nieefektywności. To przecież nie czas trwania postępowania przed organami administracji stanowi często o negatywnym dla Polki wyniku uruchomionego na podstawie art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności postępowania przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu, lecz właśnie długotrwałość postępowania sądowniczej. Wielokrotnie powtarzające się spory sądowe w tej samej sprawie administracyjnej świadczą z kolei o słabej efektywności sądowej kontroli. Konkluzje te na tle nowoczesnych uregulowań obcych, przewidujących szeroko zakrojone podstawy merytorycznego orzekania, czego dowodzi choćby przykład Chorwacji, skłaniają do przemyśleń nad spełniającą potrzeby współczesnej formułą orzekania przez rodzime sądy administracyjne. Zajęcia seminaryjne w tym zakresie poświęcone będą analizie orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz regulacji, orzecznictwa i opracowań naukowych wybranych państw europejskich.</p> <p>4. Niemiecka instytucja Vorverfahren jako mechanizm usprawniający załatwienie spraw administracyjnych Zarzucany rodzinnemu sądownictwu administracyjnemu brak efektywności być może mógłby zostać choć w pewnym stopniu zniwelowany nie tylko dzięki poszerzeniu kompetencji sądu, ale także wprowadzeniu do procesu nieznanych mu dotąd, a sprawdzonych w innych porządkach prawnych instytucji. Do tego rodzaju konstrukcji zaliczyć można na przykład uregulowane w § 79 Verwaltungsverfahrensgesetz Vorverfahren, łączące sądową kontrolę z administracyjnym postępowaniem odwoławczym. Na przykładzie Vorverfahren przeprowadzona zostanie analiza porównawcza, obejmująca wszystkie wymienione wcześniej etapy tej metody pracy naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem fazy interpretacji.</p> <p>5. Alternative Dispute Resolution w prawie administracyjnym Skrócenie czasu i pomniejszenie kosztów postępowanie administracyjne i sądownicze zawdzięczać mogą korzystaniu z alternatywnych metod załatwiania spraw. Zaliczane do ADR mediacja, conciliacja czy arbitraż z powodzeniem wykorzystywane za granicą nadal – pomimo stosownych zmian w ustawach procesowych – nie doczekały się spopularyzowania. Orzecznictwo sądownicze wciąż z rezerwą odnosi się do możliwości polubownego zakończenia procesu. Stan ten stanowi doskonały punkt wyjścia nad badaniem przyczyn, dla których w szczególności mediacja, tak popularna na przykład we włoskim postępowaniu administracyjnym (zwłaszcza w sprawach podatkowych), w rodzinnym systemie wykorzystywana jest nader oszczędnie. W tym celu zajęcia seminaryjne obejmować będą analizę uregulowań i piśmiennictwa obcego oraz obowiązujących przepisów rozdziału 5a Działu II Kodeksu postępowania administracyjnego i Rozdziału 8 Działu III Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.</p>
<p>WPIA, KATEDRA TEORII I FILOZOFII PRAWA</p>	<p>Bartosz Wojciechowski, dr hab. prof. nadzw.</p>	<p>bwojciechowski@wpia.uni.lodz.pl</p>	<p>nauki prawne</p>	<p>Obszar zainteresowań naukowych i badawczych: filozofia prawa, teoria prawa, wykładnia prawa, socjologia prawa, antropologia prawnicza, teoria demokracji, prawo europejskie, prawo podatkowe, filozofia polityki. Seminarium ma mieć charakter interdyscyplinarny. Jego zakres będzie obejmował krytyczne spojrzenie na prawo i współczesną demokrację liberalną. W szczególności dotyczy to nowoczesnego postrzegania systemu prawnego i procesu jego stosowania w kontekście dynamicznego rozwoju licznych nowych nurtów w teorii demokracji, poddających krytyce dotychczasowe praktyki demokratyczne. Omówione mają zostać aspekty interkulturowe, moralne i antropologiczne (w tym komparatystyczne) istotne dla aktualnego rozumienia i stosowania prawa w aspekcie zarówno krajowym, jak i ponadnarodowym czy międzynarodowym.</p>
<p>WPIA, KATEDRA EUROPEJSKIEGO PRAWA KONSTYTUCYJNEGO</p>	<p>Anna Wyzomska, prof. dr hab.</p>	<p>awyzomska@wpia.uni.lodz.pl</p>	<p>nauki prawne</p>	<p>Seminarium doktorskie koncentrować się będzie wokół aktualnych zagadnień pojawiających się w systemie prawa UE np.. Ochrona praworządności w UE, ochrona praw podstawowych, reforma ustrojowa, rozwój polityki UE oraz istotnych zagadnień prawa międzynarodowego mających związek z prawem UE, jak np. rola Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w prawie UE, relacja między prawem UE a prawem międzynarodowym, rola UE w rozwoju prawa międzynarodowego. Na seminarium doktorskim analizowane będzie istotne w danym czasie orzecznictwo przede wszystkim Trybunału Sprawiedliwości UE, Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, czy sądów krajowych.</p>